

Заместителю директора
ЛОГБУ «Сланцевский ЦСО «Надежда»

Бесчастной В.М.

Уважаемая Валентина Михайловна!

В ответ на Ваши возражения от 02.03.2026 №37 комитет по социальной защите населения Ленинградской области сообщает.

По пункту 1 раздела 1 возражения не приняты. Частью 1 статьи 22 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе) не предусмотрены какие-либо исключения из общего правила по обоснованию НМЦК: «Начальная (максимальная) цена контракта и в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях цена контракта, **заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)**, определяются и обосновываются заказчиком посредством применения следующего метода или нескольких следующих методов:

- 1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);
- 2) нормативный метод;
- 3) тарифный метод;
- 4) проектно-сметный метод;
- 5) затратный метод.»

Учитывая изложенное, цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ, определяется в соответствии положениями статьи 22 Закона № 44-ФЗ, при этом предусмотренная частью 4 статьи 93 Закона обязанность включения в контракт обоснования такой цены отсутствует.

По пункту 2 раздела 1 возражения не приняты. Контракт имеет все признаки рамочного, точный объем услуг Заказчиком не определен, как следствие утверждать о твердости цены нецелесообразно. Из приведенного в описании объекта закупки перечня услуг по техническому обслуживанию и ремонту автомобиля, участник закупки не имеет возможности оценить объем ресурсов и затрат, требуемых для оказания услуг по предмету закупки, и не имеет понятия какую стоимость расходных материалов и запасных частей Заказчик учел при анализе рынка.

«Согласно Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) и КОСГУ, данные затраты относятся к услугам по содержанию имущества (подстатья 225), а не к поставке товаров. В рамках исполнения контракта подрядчик (исполнитель) использует собственные материалы и запчасти. Передача запасных частей заказчику как отдельного вида ТМЦ не производится, на баланс учреждения они не ставятся.» - при таком подходе, например, формирование смет с расценками материалов по текущему или капитальному ремонту также не требуется, так

Исп. Кравченко Д.Н. (812) 539-46-19

как ОКПД2 относится к работам, а товары используемые при ремонте на баланс не ставятся. Заказчику следует принимать во внимание принцип эффективности использования бюджетных средств, который означает, что при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и (или) достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности) (статья 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

По пункту 3 раздела 1 допущена техническая ошибка, нарушений части 1 статьи 95 не зафиксировано.

По разделу 2 возражения приняты.

По разделу 3 возражения приняты частично. Следует отметить что, в проекте контракта раздел «I. Предмет контракта» изложен не в соответствии с типовым, имеются разночтения с типовым в разделе ответственность сторон, а раздел «VIII. Обеспечение гарантийных обязательств» отсутствует. С учетом последнего обстоятельства, нарушение можно переквалифицировать - Заказчиком нарушены требования части 4 статьи 33 Закона о контрактной системе и не установлен размер обеспечения гарантийных обязательств. В случае определения поставщика машин и оборудования заказчик устанавливает требования к гарантийному сроку товара и (или) **объему** предоставления гарантий его качества, таким образом, наличие обеспечения гарантийных обязательств в рассматриваемой закупке не право, а обязанность. *Ответственность за указанные нарушения также предусмотрена частью 5 статьи 7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ.*

По разделу 4 пояснения не являются возражениями.

Заместитель председателя комитета
по социальной защите населения
Ленинградской области



Ю.А. Дедюхина